

PORTE PAGO
El ejemplar
10 ctvs.

Diario de la mañana

Fundado el 13 de Junio de 1897. — Redac., Administración y Talleres: Perú 1537. — U. T. 0478, B. Orden. — Correspondencia de Redacción a LA PROTESTA. — Giros a M. Torrente.

SUSCRIPCION
MENSUAL
INCLUSO EL
SUPLEMENTO
\$ 2.50

LA FORTIFICACION DEL MOVIMIENTO

El obstáculo de la insidia

Repetidas veces hemos señalado los obstáculos que impiden la tan anhelada ampliación del movimiento obrero y anarquista. A la decadencia general del espíritu de lucha del proletariado de las masas trabajadoras frente a las cuestiones que debían impulsarlo a una mayor actividad en defensa de sus intereses inmediatos — se agrega la crisis interna que desde hace varios años viene paralizando las mejores energías del proletariado. Y ambas circunstancias, por obedecer a factores éticos y praxiológicos, conspiran contra los mejores propósitos de las minorías que pugnan por romper el círculo de hierro de la impotencia colectiva.

Por efecto de la indiferencia de los trabajadores por las cuestiones de la propaganda y de la organización, el movimiento obrero está hoy limitado a los grupos marginales, a los grupos marginales — podrían decirlo incluso — que sobran los jerarques para tan pocos soldados — y la agravación de las divergencias que se deba a esa estrechez de límites en los movimientos proletarios que más o menos responden a las diferentes ideologías sociales.

En lo que respecta a la crisis del anarquismo, su aspecto más antipático — el juego de los grupos personalistas — demuestra que la falta de preocupaciones organizadoras y proselitistas lleva a no pocos hombres de nuestro campo a promover querencias domésticas para ocultar la propia impotencia o el cansancio en una lucha que ofrece ingratas perspectivas. ¿Podría tener eco la discordia y prosperar el veneno en la insidia en nuestro campo que manifestaran energías capaces de poner una valla a los que viven dominados por la preocupación de ganar batallas personales?

Cuando quisimos acallar los gritos de impotencia enfocando con amplitud de miras la reconstrucción del movimiento, los que pretenden oficiar de tuteladores de toda iniciativa pretendieron descubrir en nuestro intento una desviación. Mi argumento capcioso sirvió para sembrar la duda entre los militantes, preparando de paso el camino para un nuevo cambio. Y surgió el obstáculo previsto. — ¿Es que no se quiere salir del círculo vicioso en que se están esterilizando las mejores energías del anarquismo?

Está el anhelo de volver por los fueros de la propaganda, de liberar el movimiento del veneno personalista, de valorizar la acción individual y colectiva subyugando al individualismo de las discusiones vulgares. Los hombres que saben valorizar las buenas obras, que tienen responsabilidad de sus actos, que comprenden el sacrificio que cuesta conservar en pie un movimiento revolucionario en esta hora de crisis espiritual, de reacción autoritaria, multiplican sus esfuerzos para atraer a la clase trabajadora a las organizaciones de resistencia. Pero ese esfuerzo se malogra en parte por la difusión del veneno personalista. La inquina y el desprecio de ciertos hombres desahucian a los que no están acostumbrados a la maledicencia. ¡No es la tática de los malvados acabar sus maldades y villanías al adversario que tratan de despreciar!

Una leyenda tenebrosa circula por ahí sobre determinados militantes de nuestro movimiento. El prestigio de un hombre vale poco. Sin embargo, el ataquet personal no elimina al individuo que sabe afrontar serenamente las peores adversidades, pero en cambio siembra el descrédito del movimiento que aparece como cómplice de sus supuestas immoralidades. Por lo mismo que las elecciones más ruidosas se debieron a nuestra resistencia a admitir prácticas negativas en la propaganda anarquista, propósitos personales que contradicen la esencia de las ideas, procedimientos inmorales que vulneran la ética de la colectividad libertaria se trata de vencerlos atribuyendo

La cuestión egipcia

Los esfuerzos que hace Gran Bretaña para abogar el movimiento de independencia del pueblo egipcio resultan hasta ahora estériles. De poco le sirvió al gobierno inglés obligar a renunciar al ministro nacionalista que rechazó el tratado de confederación en Londres. El gabinete, sin embargo, no ha cesado de insistir sobre la demanda del reconocimiento de la plena soberanía de Egipto.

En la nueva nota que el gobierno de El Cairo dirigió a Londres, se establecen las siguientes condiciones:

Primera: completa independencia del país. Segunda, derecho de Egipto a defender el Canal de Suez con su ejército propio, sin ayuda de las fuerzas británicas de mar o tierra. Tercera, Egipto no será considerado en adelante en forma alguna como miembro del Imperio Británico, sino como un aliado de éste en igualdad de condiciones.

Según informa un corresponsal, se cree que Inglaterra contestará esa nota en forma enfática, y que es posible que en ella se llame la atención a Egipto, certiendo que cuando Nahaas ha aceptado su actual cargo, lo hizo de acuerdo con la Constitución egipcia, y que al aceptar la declaración de independencia, en la que se establecían estas reservas, Egipto se comprometió a defender el Canal de Suez; segunda, protección de los intereses de los extranjeros; tercera, Egipto no ejercerá el control sobre el Sudán; y cuarta, que Egipto no aceptará cualquier agresión extranjera, toda vez que se considera que cualquier agresión que se haga a Egipto, será considerada como una agresión a la propia constitución de Egipto.

Los imperialistas británicos no están dispuestos a largar la presa de Egipto. Por lo tanto, se han comprometido a meter por la fuerza al pueblo de Egipto en una libertad de acción y de derecho: organización, toda vez que se considera que cualquier agresión que se haga a Egipto, será considerada como una agresión a la propia constitución de Egipto.

LAS ULTIMAS NOTICIAS

El electorado, la democracia y la lucha de ambiciones

Del total de sufragios conocidos, al menos en la capital federal, se deduce que el electorado votó esta vez el record de abstención. Han votado el 91,33 por ciento de los inscriptos en el padrón. Lo que demostraría que la democracia argentina ha dado un paso hacia el más rotundo rechazo a la dictadura, que también se insinuó en ciertos círculos capitalistas de este país.

Según el padrón ciudadano, hay inscriptos 1.572.198 ciudadanos, distribuidos de la siguiente forma:

Capital: 222.435; Bs. Aires, 506.983; Córdoba, 215.899; Entre Ríos, 120.064; Tucumán, 94.593; Corrientes, 81.840; Santiago del Estero, 76.498; Mendoza, 64.170; Chascomús, 22.545; Salta, 20.853; San Juan, 33.145; San Luis, 30.011; Jujuy, 18.643; La Rioja, 17.311.

De los siete partidos que intervinieron en la lucha electoral, seis proclamaron candidatos a la presidencia y vicepresidencia de la República. Son los siguientes:

Radicales personalistas: Hipólito Trigo-Francis Beiro.
Radicales antipersonalistas: Leopoldo Melo-Vicente C. Gallo.
Socialistas: Mario Bravo-Nicola Repetto.

Comunistas: Rodolfo J. Ghidoli-Miguel Contreras.

Comunistas de la República Argentina: José F. Perón-Florindo A. Moretti; y el Partido Comunista Obrero: Pascual Leideño-Pedro Jordán.

Los llamados socialistas independientes sólo presentaron la lista de senadores y diputados, porque esas personas obtienen la minoría en la capital con el apoyo de los conservadores y el soborno de votos personalistas.

El electorado, pues, se divide en siete fracciones. Desmenten por su insignificancia a los tres grupos comunistas. Quedan cuatro partidos fuertes: el radical personalista, el ídem antipersonalista, el socialista y el ídem independiente. Si el primero de los partidos nombrados saca la mayoría, los tres restantes deberán repartirse los votos de la minoría. Y si el segundo de los partidos nombrados saca la mayoría, los tres restantes deberán repartirse los votos de la minoría. Y si el tercero de los partidos nombrados saca la mayoría, los tres restantes deberán repartirse los votos de la minoría.

La opinión conservadora señaló el peligro de la dictadura en esta campaña electoral. El electorado, sin embargo, no se dejó llevar por la propaganda de los conservadores. El electorado, sin embargo, no se dejó llevar por la propaganda de los conservadores.

El electorado, sin embargo, no se dejó llevar por la propaganda de los conservadores. El electorado, sin embargo, no se dejó llevar por la propaganda de los conservadores.

Las nuevas generaciones

Un proyecto musulmán para transformar las nuevas generaciones y convertirlas en instrumentos del Estado

La reacción sabe que lo que edifique sobre las presentes generaciones, que han conocido prácticamente un régimen político de mayor libertad y una situación económica más acomodada, será edificado sobre arena movediza. La consolidación de los actuales despojos no se hará nunca de una manera segura sobre los hombros del presente, por mucho que una gran parte de ellos se hayan dejado subyugar por un momento a nuestra triste política.

Nosotros no hemos visto nunca en el fenómeno de las dictaduras post-bélicas un fenómeno tan transitorio como el que se está desahucando en el mundo. Hemos constatado por una parte la decadencia del espíritu combativo del proletariado, y por otra el reformismo internacional, y por otra la fuerza efectiva, y hasta popular, de la reacción. Nunca hemos visto en la historia de la humanidad un fenómeno tan transitorio como el que se está desahucando en el mundo. Hemos constatado por una parte la decadencia del espíritu combativo del proletariado, y por otra el reformismo internacional, y por otra la fuerza efectiva, y hasta popular, de la reacción.

El absolutismo se esfuerza con todos sus medios de monopolizar completamente la educación de la infancia y por tutelar el desarrollo de la juventud. Parece que se da cuenta de la incoherencia de las generaciones actuales, que no creen en una vida más libre, y quiere mantenerse en una humanidad a su imagen, por lo tanto, se esfuerza por tutelar el desarrollo de la juventud.

El fascismo está haciendo eso en Italia. Los italianos, sin embargo, no han aceptado la dictadura de Mussolini. El fascismo está haciendo eso en Italia. Los italianos, sin embargo, no han aceptado la dictadura de Mussolini.

La palabra "totalmente" empleada por Mussolini, es una contradicción. El domingo ante los legos diocesanos de la provincia de Roma, el papa declaró que el Estado italiano no monopoliza constantemente la educación tanto física como moral de la juventud de Italia.

MISERIA INTELECTUAL

No solo de pan vive el hombre; también las ideas representan un alimento y un factor de salubridad moral

Simultáneamente con la miseria material, comienza a la vida reciente de la miseria intelectual. Nunca ha leído menos el proletariado, nunca se ha encontrado menos de iniciativas, de resistencia moral y de capacidad mental para comprender las cosas e interpretar los hechos.

Y sin penetrar más en el asunto, podemos decir, en base a las pasadas experiencias de la vida, que la situación extrema de miseria económica no será superada sin una superación previa o simultánea de la miseria intelectual. Algunos escritores nos han presentado en sendos volúmenes la demostración palpable y convincente de que todas las fuerzas y capacidades activas están hoy con la reacción; que las corrientes del porvenir cuentan con muy escasos valores positivos, con muy pocas voluntades de batalla, con muy pocas inteligencias comprensivas. Todo lo que en el mundo se agita y sobresale está con la reacción, y si no está con la reacción directa, tal es lo que nos demuestra directamente, lo está de una manera indirecta. Tal es lo que nos demuestra directamente, lo está de una manera indirecta.

Los trabajadores no leen, o leen cosas que convendría más que no las leen, porque con esas lecturas acaban de depravar sus sentimientos morales, sus instintos de lucha, sus inclinaciones a la libertad y a la independencia. No es que la masa de los integrantes de las filas reaccionarias sobrevalen por su cultura; pero los dirigentes que saben ver más allá de la situación presente y sobre todo saben poner en acción los recursos intelectuales, que contienen la fuerza en sus manos.

El movimiento del progreso no puede ser un movimiento de autoritarismo; es, por su misma esencia, un movimiento libertario. No se puede avanzar sin destruir dogmas, sin derrocar ídolos, sin destruir altares. En la reacción, sin embargo, el progreso no puede avanzar sin destruir dogmas, sin derrocar ídolos, sin destruir altares.

En la reacción, sin embargo, el progreso no puede avanzar sin destruir dogmas, sin derrocar ídolos, sin destruir altares. En la reacción, sin embargo, el progreso no puede avanzar sin destruir dogmas, sin derrocar ídolos, sin destruir altares.

